



GÖTEBORGS UNIVERSITET
HUMANISTISKA FAKULTETEN

RAPPORT

2012-01-27 dnr U 2012/79

1 / 3

Forskarutbildningsgruppen, Henrik Björck
Humanistiska doktorandrådet, Linnéa Johansson

Doktorandenkät vid Humanistiska fakulteten 2011

Denna den fjärde enkäten i ordningen är resultatet av ett samarbete mellan Forskarutbildningsgruppen och Humanistiska doktorandrådet. Arbetet med enkät och sammanställning har utförts av Henrik Björck, vicedekan för forskarutbildningen, och Linnéa Johansson, ordförande för Humanistiska doktorandrådet och ledamot av Forskarutbildningsgruppen, samt Eva Englund, Humanistiska fakultetskansliet, som hanterat tekniken med det nätbaserade frågeformuläret.

Enkäten omfattar i praktiken två år, 2010–11. Skälet till detta är att Fakultetsnämnden 2010 beslutade att flytta fram antagningen av nya doktorander ett halvår, i samband med införandet av en ny antagningsmodell, och att det bedömdes önskvärt att kunna fånga in den stora grupp av nya doktorander som skulle antas under våren 2011 och sedan påbörja sin forskarutbildning i september. Enkät jämte information och påminnelser gick under november–december ut till doktoranderna genom institutionernas viceprefekter med ansvar för forskarutbildning, vilka torde ha bäst kunskap om aktuella förhållanden inom de olika ämnena.

Antalet respondenter blev 64, vilket är färre än den förra enkätens 84 stycken. Men sätter man denna siffra i förhållande till antalet doktorander blir den relativa svarsfrekvensen lite högre i och med att antalet doktorander sjunkit; vid fakulteten finns drygt 130 doktorander med en aktivitetsgrad som överstiger 10 %. De svarandes spridning över ämnen och institutioner är relativt ojämn. Svarande finns vid 19 ämnen; många svarande finns vid Institutionen för historiska studier och vid Institutionen för språk och litteraturer, betydligt färre vid övriga institutioner. Med 71 % kvinnliga svarande, samtidigt som 60 % av fakultetens doktorander är kvinnor, består kvinnornas relativt sett högre benägenhet att lämna svar på en enkät som ytterst syftar till att förbättra forskarutbildningen.

Frågorna är i princip desamma som i föregående enkät i avsikt att underlätta jämförelser över tid. Enkäten har några inledande frågor om olika bakgrundsfaktorer:

ämnestillhörighet, kön, studietid, aktivitetsgrad, finansieringsform. Svaren på dessa frågor redovisas inte i det följande, eftersom många grupper är så små att svarande skulle kunna känna sig identifierbara. Allmänt kan dock sägas att det bland de svarande finns kraftiga ökningar inom grupperna med svarsalternativen kort studietid, hög aktivitetsgrad, doktorandtjänst som finansieringsform. En rimlig tolkning av detta mönster är att relativt många av de trettio nya doktoranderna svarat. Förändringarna kan beskrivas i termer av en utveckling mot professionalism och lönearbete.

Övriga frågor i enkäten har grupperats under fyra rubriker, vilka nedan får en kort inledande presentation. Svarsalternativen går från 5 ("Mycket bra", "Helt tillfredsställande", "I stor utsträckning") till 1 ("Mycket dåligt", "Inte alls tillfredsställande", "Inte alls"). Till vissa frågor hör även alternativet "Ej aktuellt", "Har ingen" eller liknande och då redovisas sådana svar separat i anslutning till frågebatteriet, på så vis knyter t.ex. punkt 8 an till punkt 7

På ett mycket allmänt plan kan tre kommentarer göras. Det kan liksom tidigare konstateras att det finns stort mått av samsyn mellan svarande från olika institutioner och en hög grad av kontinuitet i svaren, med mindre förskjutningar i de mönster som kunnat skönjas utifrån föregående enkäter. Det kan dock noteras, i viss kontrast till den övergripande kontinuiteten, att siffrorna för graden av nöjdhet sammantagna stigit. Det ska samtidigt konstateras att underlaget gör det vanskligt att dra distinkta slutsatser.

Kvalitet på seminarier och kurser

Liksom i tidigare enkäter bedömer en majoritet av de svarande kvaliteten på seminarier och kurser som bra. Medelvärdet har också höjts något. Glädjande är att tidigare års tendens till ett relativt missnöje med seminarieverksamheterna verkar vara bruten. Relativt sett är de svarande denna gång, till skillnad från föregående enkäter, minst nöjda med doktorandkurser inom ämnet, medan man över lag är mer nöjd med fakultetsgemensamma kurser.

Handledning

Som tidigare år är de svarande klart mer nöjda med handledarsamarbetet än med seminarier och kurser. Mest nöjda är de med huvudhandledare och, när sådan förekommer, extern handledare, medan samarbetet med bihandledare upplevs som något mindre tillfredsställande. Att relativt många också uppger sig sakna bihandledare kan bero på att många svarande bara varit doktorander ett par månader när enkäten gick ut och kanske ännu inte fått någon bihandledare. Samma förhållande kan måhända förklara att några svarande säger att de inte har en individuell studieplan.

Institutionstjänstgöring

Liksom tidigare är det påfallande hur stor spridningen är och hur många som svarat "Ej aktuellt" vad gäller möjligheter till, rekrytering till och ersättning för institutionstjänstgöring. De svarande är också jämförelsevis minst nöjda med punkterna under denna rubrik, samtidigt som det ska noteras att det samlade medelvärdet trots allt stigit jämfört med föregående enkät. Siffran för punkten hur rekryteringen till undervisning fungerar har dock sjunkit, något som sammanhänger

med att det sedan tidigare stora missnöjet på denna punkt bland de många svarande vid Institutionen för historiska studier blivit än större, vilket i sin tur slår igenom i medelvärdet. Liksom tidigare kan man också notera att de många svarande vid Institutionen för språk och litteraturer är mer nöjda med den introduktion/hjälp de fick vid första undervisningstillfället.

Administration, information och arbetsmiljö

För de punkter som samlats under denna rubrik kan man notera att siffrorna över lag blivit bättre eller betydligt bättre. Graden av tillfredsställelse med informationsspridningen och förtroendet för prefekten har höjts parallellt, ett förhållande man vill hoppas beror på ett samband mellan dessa båda aspekter. Till skillnad från tidigare är kvinnorna mer nöjda än männen med informationen om föräldra- och sjukledigheter.

3. Är du

Personer som har svarat på frågan: 62 (Medelvärde: 1,7)



Tid och finansiering

4. Hur mycket studietid har du haft?

Personer som har svarat på frågan: 63 (Medelvärde: 1,7)

(4.1) mindre än 2 år		49,2%	31
(4.2) 2-4 år		31,7%	20
(4.3) mer än 4 år		19%	12

5. Vilken aktivitetsgrad har du denna termin?

Personer som har svarat på frågan: 63 (Medelvärde: 3,3)

(5.1) 1-25%		7,9%	5
(5.2) 26-50%		11,1%	7
(5.3) 51-80%		20,6%	13
(5.4) 81-100%		60,3%	38

6. Hur finansierar du din forskarutbildning?

Personer som har svarat på frågan: 62 (Medelvärde: 2,8)

(6.1) Utbildningsbidrag		0%	0
(6.2) Doktorandtjänst		74,2%	46
(6.3) Externt projekt		3,2%	2
(6.4) Egen finansiering		8,1%	5
(6.5) Studiemedel		1,6%	1
(6.6) Stipendium		12,9%	8

Kvalitet på seminarier och kurser

7. Bedöm kvaliteten på

Personer som har svarat på frågan: 64

	5	4	3	2	1
seminarieverksamheten i ditt ämne (Medelvärde: 3,483; Sammanlagt: 60)	11,7% 7	40% 24	38,3% 23	5% 3	5% 3
doktorandkurserna/läskurserna i ditt ämne (Medelvärde: 3,339; Sammanlagt: 56)	10,7% 6	33,9% 19	39,3% 22	10,7% 6	5,4% 3
fakultetsgemensamma kurser du deltagit i (Medelvärde: 3,417; Sammanlagt: 36)	13,9% 5	36,1% 13	36,1% 13	5,6% 2	8,3% 3
universitetsgemensamma kurser du deltagit i (Medelvärde: 3,379; Sammanlagt: 29)	13,8% 4	37,9% 11	24,1% 7	20,7% 6	3,4% 1
Medelvärde: 3,409; Sammanlagt: 181	12,2% 22	37% 67	35,9% 65	9,4% 17	5,5% 10

8. Bedöm kvaliteten på

Personer som har svarat på frågan: 49

	Ej aktuellt (Värde: 1)
seminarieverksamheten i ditt ämne (Medelvärde: 1; Sammanlagt: 3)	100% 3
doktorandkurserna/läskurserna i ditt ämne (Medelvärde: 1; Sammanlagt: 9)	100% 9
fakultetsgemensamma kurser du deltagit i (Medelvärde: 1; Sammanlagt: 29)	100% 29
universitetsgemensamma kurser du deltagit i (Medelvärde: 1; Sammanlagt: 35)	100% 35
Medelvärde: 1; Sammanlagt: 76	100% 76

Handledning

9. Hur fungerar samarbetet med din

Personer som har svarat på frågan: 63

	5	4	3	2	1
huvudhandledare (Medelvärde: 4,238; Sammanlagt: 63)	47,6% 30	34,9% 22	11,1% 7	6,3% 4	0% 0
bihandledare (Medelvärde: 3,875; Sammanlagt: 56)	42,9% 24	25% 14	16,1% 9	8,9% 5	7,1% 4
externa handledare (Medelvärde: 4,25; Sammanlagt: 12)	50% 6	25% 3	25% 3	0% 0	0% 0
Medelvärde: 4,084; Sammanlagt: 131	45,8% 60	29,8% 39	14,5% 19	6,9% 9	3,1% 4

10. Hur fungerar samarbetet med din

Personer som har svarat på frågan: 50

	Har ingen (Värde: 1)
huvudhandledare (Medelvärde: 0; Sammanlagt: 0)	0% 0
bihandledare (Medelvärde: 1; Sammanlagt: 7)	100% 7
externa handledare (Medelvärde: 1; Sammanlagt: 49)	100% 49
Medelvärde: 1; Sammanlagt: 56	100% 56

11. Hur fungerar din individuella studieplan?

Personer som har svarat på frågan: 61

	5	4	3	2	1
(Medelvärde: 3,754; Sammanlagt: 61)	23% 14	42,6% 26	21,3% 13	13,1% 8	0% 0
Medelvärde: 3,754; Sammanlagt: 61	23% 14	42,6% 26	21,3% 13	13,1% 8	0% 0

12. Hur fungerar din individuella studieplan?

Personer som har svarat på frågan: 3

	Har ingen (Värde: 1)
(Medelvärde: 1; Sammanlagt: 3)	100% 3
Medelvärde: 1; Sammanlagt: 3	100% 3

Institutionstjänstgöring

13. Vad anser du om följande

Personer som har svarat på frågan: 53

	5	4	3	2	1
möjligheter till institutionstjänstgöring (Medelvärde: 3,294; Sammanlagt: 51)	21,6% 11	27,5% 14	25,5% 13	9,8% 5	15,7% 8
hur rekrytering till undervisning fungerar (Medelvärde: 2,638; Sammanlagt: 47)	14,9% 7	14,9% 7	17% 8	25,5% 12	27,7% 13
den ersättning du får för att undervisa (Medelvärde: 2,974; Sammanlagt: 38)	2,6% 1	39,5% 15	21,1% 8	26,3% 10	10,5% 4
den introduktion /hjälp du fick vid första undervisningstillfället (Medelvärde: 3,059; Sammanlagt: 34)	11,8% 4	23,5% 8	29,4% 10	29,4% 10	5,9% 2
Medelvärde: 2,994; Sammanlagt: 170	13,5% 23	25,9% 44	22,9% 39	21,8% 37	15,9% 27

14. Vad anser du om följande

Personer som har svarat på frågan: 35

	Ej aktuellt (Värde: 1)
möjligheter till institutionstjänstgöring (Medelvärde: 1; Sammanlagt: 13)	100% 13
hur rekrytering till undervisning fungerar (Medelvärde: 1; Sammanlagt: 18)	100% 18
den ersättning du får för att undervisa (Medelvärde: 1; Sammanlagt: 26)	100% 26
den introduktion /hjälp du fick vid första undervisningstillfället (Medelvärde: 1; Sammanlagt: 30)	100% 30
Medelvärde: 1; Sammanlagt: 87	100% 87

Administration, information och arbetsmiljö

15. Vad anser du om den information du fått vid din institution om bestämmelser i följande

Personer som har svarat på frågan: 62

	5	4	3	2	1
föräldradedighet (Medelvärde: 3,068; Sammanlagt: 59)	13,6% 8	18,6% 11	42,4% 25	11,9% 7	13,6% 8
sjukledighet (Medelvärde: 3,246; Sammanlagt: 61)	18% 11	21,3% 13	37,7% 23	13,1% 8	9,8% 6
friskvårdsersättning (Medelvärde: 3,426; Sammanlagt: 61)	26,2% 16	21,3% 13	29,5% 18	14,8% 9	8,2% 5
semester (Medelvärde: 3,41; Sammanlagt: 61)	18% 11	24,6% 15	42,6% 26	9,8% 6	4,9% 3
lönereglering (Medelvärde: 3,098; Sammanlagt: 61)	16,4% 10	21,3% 13	34,4% 21	11,5% 7	16,4% 10
forskarutbildningens innehåll (Medelvärde: 3,623; Sammanlagt: 61)	23% 14	34,4% 21	27,9% 17	11,5% 7	3,3% 2
Medelvärde: 3,313; Sammanlagt: 364	19,2% 70	23,6% 86	35,7% 130	12,1% 44	9,3% 34

16. Hur upplever du följande

Personer som har svarat på frågan: 63

	5	4	3	2	1
tillgången till arbetsplats (Medelvärde: 4,206; Sammanlagt: 63)	50,8% 32	27% 17	17,5% 11	1,6% 1	3,2% 2
tillgången till dator (Medelvärde: 4,492; Sammanlagt: 63)	68,3% 43	17,5% 11	11,1% 7	1,6% 1	1,6% 1
att administrationen av forskarutbildningen fungerar (Medelvärde: 3,746; Sammanlagt: 63)	28,6% 18	28,6% 18	34,9% 22	4,8% 3	3,2% 2
arbetsklimatet vid din institution (Medelvärde: 3,873; Sammanlagt: 63)	25,4% 16	46% 29	22,2% 14	3,2% 2	3,2% 2
Medelvärde: 4,079; Sammanlagt: 252	43,3% 109	29,8% 75	21,4% 54	2,8% 7	2,8% 7

17. Hur anser du att fakultetens introduktionskurs för doktorander fungerar?

Personer som har svarat på frågan: 47

	5	4	3	2	1
(Medelvärde: 3,787; Sammanlagt: 47)	23,4% 11	38,3% 18	31,9% 15	6,4% 3	0% 0
Medelvärde: 3,787; Sammanlagt: 47	23,4% 11	38,3% 18	31,9% 15	6,4% 3	0% 0

18. Hur fungerar den introduktionskurs som ges till nyantagna doktorander på Humanistiska fakulteten?

Personer som har svarat på frågan: 17

	Deltog ej (Värde: 1)
(Medelvärde: 1; Sammanlagt: 17)	100% 17
Medelvärde: 1; Sammanlagt: 17	100% 17

19. Känner du samhörighet med din institution?

Personer som har svarat på frågan: 64

	5	4	3	2	1
(Medelvärde: 3,781; Sammanlagt: 64)	25% 16	40,6% 26	25% 16	6,3% 4	3,1% 2
Medelvärde: 3,781; Sammanlagt: 64	25% 16	40,6% 26	25% 16	6,2% 4	3,1% 2

20. Vilket förtroende har du för din prefekt?

Personer som har svarat på frågan: 62

	5	4	3	2	1
(Medelvärde: 4,177; Sammanlagt: 62)	41,9% 26	37,1% 23	19,4% 12	0% 0	1,6% 1
Medelvärde: 4,177; Sammanlagt: 62	41,9% 26	37,1% 23	19,4% 12	0% 0	1,6% 1

Inflytande

21. Hur upplever du dina möjligheter att påverka

Personer som har svarat på frågan: 63

	5	4	3	2	1
din utbildnings innehåll (Medelvärde: 3,889; Sammanlagt: 63)	33,3% 21	36,5% 23	19% 12	7,9% 5	3,2% 2
din fysiska arbetsmiljö (Medelvärde: 3,302; Sammanlagt: 63)	14,3% 9	25,4% 16	42,9% 27	11,1% 7	6,3% 4
din psykiska arbetsmiljö (Medelvärde: 3,286; Sammanlagt: 63)	7,9% 5	34,9% 22	38,1% 24	15,9% 10	3,2% 2
förhållandena vid din institution (Medelvärde: 3,016; Sammanlagt: 63)	6,3% 4	22,2% 14	42,9% 27	23,8% 15	4,8% 3
förhållandena vid din fakultet (Medelvärde: 2,435; Sammanlagt: 62)	1,6% 1	14,5% 9	29% 18	35,5% 22	19,4% 12
Medelvärde: 3,188; Sammanlagt: 314	12,7% 40	26,8% 84	34,4% 108	18,8% 59	7,3% 23